

KANSAI GAIDAI UNIVERSITY

代々々々性主句研究概

メタデータ	言語: zh-cn 出版者: 関西外国語大学・関西外国語大学短期大学部 公開日: 2016-09-05 キーワード (Ja): キーワード (En): 作成者: 吉田, 泰謙 メールアドレス: 所属: 関西外国語大学
URL	https://doi.org/10.18956/00006036

现代汉语谓词性主语句研究概观¹

吉 田 泰 謙

要 旨

现代汉语中存在着这样的语法现象：谓词性成分能够直接充当主谓结构中的主语。对于这一语法现象，本文简要分析了相关的研究现状以及存在的问题，然后针对这些问题提出了有待于解决的研究课题及今后的研究目标和方法等。

キーワード：谓词性成分、谓词性主语句、名物化/名词化、汉语主语/话题、指称性/陈述性主语

0. 引言——谓词性主语句的定义

在现代汉语中，存在着这样的语法现象：谓词性成分能够直接充当主谓结构中的主语。例如：

- (1) 学习很重要。失败是成功之母。旅行是一种有意义的活动。
- (2) 艰苦可以锻炼人。细心是他的特点。消极是不对的。
- (3) 洗衣服非常方便。早睡早起是个好习惯。捆得太紧不好。
- (4) 踏实、刻苦是应该受到鼓励的。厚一点更好。
- (5) 我们明天去比较合适。你也去太好了。他写比我写好。²

上面所有的例子都是由主谓结构构成的句子。其中，加下划线的部分都是主语，而这些主语都是由谓词性成分充当的。具体说，例(1)中的主语(“学习”、“失败”、“旅行”)是由光杆动词来充当；例(2)中的主语(“艰苦”、“细心”、“消极”)是由光杆形容词来充当；例(3)中的主语(“洗衣服”、“早睡早起”、“捆得太紧”)是由动词性词组来充当；例(4)中的主语(“踏实、刻苦”、“厚一点”)是由形容词性词组来充当；例(5)中的主语(“(我们)明天去”、“你也去”、“他写”)是由主谓结构来充当。

过去，前人早已注意到这类句子，分别起了不同的名称。比如，“动词性主语句”(郑怀德1984: 78)；“VP主语句”(范晓1992: 176)；“动词性主语句”(吴继光2003: 98)；“谓词主语句”(黄伯荣、廖序东主编2002: 78)等。虽然这些名称不完全相同，但通过这几位学者所定下的定义(见(6))可得知，都是指同一类语法现象。

- (6) a. “动词性主语句是指动词性词语做主语的句子。”(郑怀德1984: 78)

b. “本文所说的VP, 指的是广义的动词性词语(谓词性词语), 它包括一般语法书上所说的动词和动词短语以及形容词和形容词短语。VP主语句也就是‘VP+VP’构成的主谓句。”(范晓1992: 176)

c. “动词性主语句, 指的是由动词、动词短语和以动词为谓语的主谓短语充当主语的句子。”(吴继光2003: 98)

d. “主语也可以由谓词性词语充当, 谓词性词语包括动词、形容词、谓词性的代词、动词性短语、形容词性短语(含主谓短语)。这是以动作、性状或事情作陈述的对象, 这种句子可以叫谓词主语句。”(黄伯荣、廖序东主编2002: 78)

此外, 朱德熙(1982: 101)把由谓词性成分充当主语的句子成分叫做“谓词性主语”。本文沿袭朱德熙先生的“谓词性主语”这一说法, 并将由谓词性成分(包括“动词”、“形容词”、“谓词性代词”、“动词性词语”、“形容词性词语”和“主谓结构”)充当主谓结构中的主语的句子或结构称为“谓词性主语句”或“谓词性主语结构”。³

1. 以往的研究——“名物化/名词化”及其相关问题的讨论

关于谓词性成分直接充当主语这一语法现象, 过去很多汉语语法学家早已注意到并指出过。比如, 黎锦熙(1924)在《新著国语文法》里指出, “动词在句子里, 有时不用作谓语, 而用作‘主语’, ‘宾语’, 或「是」字等的‘补足语’”, 这些动词“都可当名词看待”⁴; 赵元任(1968/1996: 91)指出, “动词或以动词为中心的词组, 也可以当主语”; 刘月华等(2001: 455)指出, “当动作行为、性质状态作为陈述的对象时, 动词(短语)、形容词(短语)可以直接作主语, 在形式上没有任何改变”; 朱德熙(1982: 101)也指出, “汉语和印欧语在语法上的显著区别之一是汉语的动词和形容词可以直接充任主宾语而无需乎改变形式”。其实, 正因为谓词性成分充当主语时“无需乎改变形式”, 这一语法现象“从20世纪50年代起就一直是有争论的问题”(石定栩2004: 78)。

面对这一语法现象, 大家所争论的焦点, 可以说是集中在这一点上: 当动词、形容词充当主宾语时,⁵这些动词、形容词的语法性质是否发生了变化? 换句话说, 这些动词、形容词是否已经转变为“名词”或“事物”。这就是所谓的动词形容词“名词化”或“名物化”的问题。

对于主张“名物化/名词化”说的学者来说, 最有利的证据之一是出现在主宾语位置上的动词、形容词可以受定语的修饰, 就构成“NP+的+VP”偏正结构(如“这本书的出版”、“这个作品的发表”等)。这说明这些动词、形容词已经具有了名词的语法特征。

现在已经也几乎没有人主张“NP+的+VP”偏正结构中的VP是“名词化”,⁶但这样就带来了另外一个问题: “NP+的+VP”整个结构的语法功能和其中心语VP的语法功能不一致, 就跟布龙菲尔德(L.Bloomfield)所提出的向心结构(endocentric construction)的理论相悖。

针对这个矛盾,过去许多学者提出了自己的观点。比如,朱德熙(1984)认为,布龙菲尔德的关于向心结构理论的定义有问题,需要修改,并提出了修正意见;施关淦(1988:265)认为,例如“这本书的出版”中的“出版”,“好象还是说成‘名物化’用法比较好一些”。这样就无需修改布龙菲尔德的向心结构理论;项梦冰(1991:75)认为,“汉语里‘这本书的出版’确实是定中偏正结构,其中的‘出版’也确实是谓词性成分,这两个说法并不矛盾,可以同时并存”,其原因是由于汉语中存在着“词类和句法成分的错综对应关系以及名词谓词和主语谓词同指称、陈述的错综对应关系”。⁷此外,陆俭明(2003)、司富珍(2004)等用以乔姆斯基(N.Chomsky)为代表的形式语法学理论中的“中心词理论”(head theory)来分析“NP+的+VP”结构。他们的结论是,“NP+的+VP”是一种名词性的“的”字结构,其中心语(head)是作为名词性功能标记的结构助词“的”。这样就可以解决以前研究中“整个结构性质(名词性)与作中心语的词语的性质(动词性或形容词性)之间的矛盾”和“这类结构与布龙菲尔德向心结构理论之间的矛盾”(陆俭明2003:389)。

关于这方面的问题及其相关问题的文献,还有史振晔(1960);施关淦(1981);陆丙甫(1985);董晓敏(1987);范晓(1992);张伯江(1993);胡裕树、范晓(1994);袁毓林(1995);詹卫东(1998a,b);程工(1999a,b);郭锐(2000);沈家煊、王冬梅(2000);司富珍(2002);王冬梅(2002);李大勤(2003);石定栩(2004);熊仲儒(2005);周国光(2005);邓思颖(2006);吴长安(2006)等,这些研究也都值得参考。⁸

2. 前人对谓词性主语句的研究

2.1 研究现状

跟前面介绍的“名物化/名词化”问题和“NP+的+VP”结构的讨论相比,关于谓词性主语句的讨论并不很多。

到目前为止,在我们所掌握的文献中,对谓词性主语句及其相关问题进行分析和研究的著作有:朱德熙(1982);郑怀德(1984);范晓(1992);陈一、赵惜微(1998);齐沪扬、连蜀(2000);王莉莉(2000);朴重奎(2002);吴继光(2003);张德岁、张国宪(2013)等。其中,对谓词性主语句进行较全面的研究的是:郑怀德(1984);范晓(1992);吴继光(2003)等。这些著作,可以说是在这方面的研究中具有代表性的。下面简要介绍一下这些前人研究的主要内容及成果:

郑怀德(1984)主要考察谓词性主语句中谓语部分的特点,详细描写了哪些动词或形容词可以充当这类句子的谓语;范晓(1992)从句法、语义和语用这三个平面出发,对谓词性主语句进行了综述性的分析;吴继光(2003)根据谓词性主语句的谓语的特点,先把谓词性主语句分为六种句子类型:“是”字句;动词谓语句;形容词谓语句;主谓谓语句;数量短语谓语句;“比”字句,然后,分别对各个句型的谓词性主语句进行了句法、语义分析。最后,也讨论了谓词性主

的语义构成、结构特点以及谓词性主语句的表达功能等问题。这些研究都指出，当谓词性成分作主语时，其谓语或谓语动词一般是由非动作动词或形容词充当。另外，吴继光（2003）指出，在谓词性主语句中，“是”字句占的比例相当大。

朱德熙（1982）第一次对谓词性主语进行了分类：“指称性主语”（如“**教书**不容易”、“**他母亲病了**是真的”等）和“陈述性主语”（如“**大一点儿**好看”、“**天天练**才学得会”等），并简单地说明其语法特点；王莉莉（2000）根据自己的考察和分析，对朱德熙（1982）的观点提出了质疑。她指出，有许多谓词性主语不能根据朱德熙的划分方法一清二楚地区分为“指称性主语”和“陈述性主语”。因此，她甚至怀疑这种分类的科学性。

陈一、赵惜微（1998）专门考察了“谓词性成分作主语的体词谓语句”的情况。他们指出，这类句子的主语一般是由表示动作、行为的动词充当，而形容词一般不能出现在这类句子的主语位置；朴重奎（2002）以马庆株（1988）“自主动词”和“非自主动词”两类动词的分类为基础，考察了光杆动词和动词性结构作主语的情况。他指出：“大部分自主动词都可以做主语，非自主动词中除了变化动词外都不能做主语”。在谓语方面，他指出，非自主动词可以自由地作谓词性主语句的谓语，而自主动词中可以作其谓语的数量不多。另外，根据这些考察的基础上，他进一步论述了“自主动词”“非自主动词”和“指称性”“陈述性”之间的对应关系，并对哪些动词是否可以作主语、哪些动词是否可以作谓语等问题作了解释。

2.2 存在的问题

总的来看，以往关于谓词性主语句的研究，多是着眼于谓语部分的描写和分析，所关心的主要是哪些动词可充当谓词性主语句中的谓语，而哪些动词不能充当。应该说，在这方面，谓语部分的研究成果很可观。但在主语部分的研究，跟谓语部分的研究相比，并没有取得了很大的成果，还存在着许多有待于解决的问题。

首先我们要指出一个最根本的问题，那就是：在前人的研究中，并没有明确提出谓词性主语或谓词性主语句的范围。在引言里已经介绍过各位学者对谓词性主语句的定义。这些定义看起来说得很清楚，按照这些定义我们似乎很容易判断哪些句子或结构属于谓词性主语句。但在实际语料中，我们经常会遇到不好判断一个句子是否属于谓词性主语句的情况（如“此类案件**调查起来**相当困难”⁹、“好男儿**死**都不怕”¹⁰等）。其主要原因是，我们很难判断一个谓词性成分到底是否跟其后面的成分具有主谓结构关系。¹¹因为这个问题也关系到汉语中的主语或话题的定义问题，于是，在过去对谓词性主语句的研究中，一般不容易看到这方面的论述。

关于汉语主语和话题之间的关系，是最近几十年以来，在汉语语法学界讨论得非常热烈的热门问题之一。一般认为，汉语是话题优先型语言。但是对于汉语话题的语法地位，大家的观点不一致。有人认为，话题是语用层面的概念，而主语是句法层面的概念。话题和主语实际上往往指在不同层面上的同一个东西。也有人认为，话题跟主语一样是属于句法层面的概念，具有自己的句法位置。

那么,谓词性主语是否都可以看作话题呢?朱先生分出来的“指称性主语”和“陈述性主语”这两类主语是否都可以看作话题?或者,这两类主语是否有只能理解为话题的可能性?关于谓词性主语和话题的关系,范晓(1992)、吴继光(2003)等曾经指出,谓词性主语一般都可理解为话题,但我们认为这个结论过于笼统,而且他们并没有拿出论据来说明为什么它们可理解为话题。因此,谓词性主语和话题之间到底有怎样的对应关系,这也是有待于作进一步分析的、值得探讨的问题。

当然,以往关于谓词性主语句的研究中,有对谓词性主语的句法、语义特点等问题的讨论。比如,郑怀德(1984)、吴继光(2003)等指出,谓词性主语中的中心谓词一般不带动态助词“了、着、过”;吴继光(2003:147)指出,谓词性主语自身“缺乏语法上的自足性”等等。另外,范晓(1992)、吴继光(2003)等论述了谓词性主语句中主语和谓语之间的关系。他们都指出,谓词性主语和其谓语之间基本上具有“话题(主题)一评论(述题)”的关系,而且认为“整个句子是评议或说明性的,而不是陈述性的”。(吴继光2003:150)我们认为,这些对谓词性主语的描写和分析还是过于笼统,不够深入。

值得关注的是朱德熙(1982)根据谓词性主语中的谓词性成分是否“事物化”,把谓词性主语分为“指称性主语”和“陈述性主语”。吴继光(2003)也同意这一分类,并把“指称性主语”再细分为表示“自指”的指称性主语(如“**小李迟到早退**是经常的”、“**解决了八亿农民的吃饭问题**是了不起的”等)和表示“转指”的指称性主语(如“**天津到北京**一百四十公里”、“**我们进行经济改革**是谨慎的”等)。前面已指出,在过去研究中对谓词性主语的描写和分析不够细致,那么我们认为,造成这个结果的原因主要是因为没有对谓词性主语作进一步的分类,没有在此基础上进行研究。很遗憾的是,我们在后来的研究中一直没有看到从“指称性主语”和“陈述性主语”的分类出发深入探讨谓词性主语句的文章。朱先生本人也指出区分这两类主语的“重要性”,但并没有在其他文章中进一步探讨这方面的问题。

3. 小结

在上节中,我们扼要回顾前人相关研究的主要内容及成果。从这里,我们不难看出,过去面对动词、形容词等谓词性成分作主语这一语法现象,主要讨论“名物化/名词化”问题及与它有关的“NP+的+VP”结构的定性问题。而对于谓词性主语句本身的研究,虽然有些学者作过分析并取得一定的成果,但这些研究基本上处于以描写语言事实为主的层次上,而且对语言事实的挖掘本身还远远不够深入。

3.1 今后的研究目标

根据以上的讨论,我们把今后的研究目标确定为以下几点:

第一,在前人研究的基础上,重新梳理并描写谓词性主语句在句法、语义和语用各个方面的

特点，深入挖掘有关谓词性主语句的方方面面的语言事实，以补充以往研究的不足之处，俾使我们能够全面地认识谓词性主语句的语法特征（包括其定义和范围等问题）；

第二，在上述研究的基础上，我们说明朱先生所提出的“指称性主语”和“陈述性主语”的合理性，并从这两类主语的分类出发，分别讨论“指称性主语”和“陈述性主语”在各个方面的语法表现，指出区分这两类主语的意义；

第三，根据前面的描写和分析，试图利用功能语法学、认知语言学中的“转喻”“有界/无界”等概念或理论来对“指称性主语”和“陈述性主语”及其相关的语法现象作出统一解释。

3.2 具体的研究方法

关于具体的研究方法，我们打算从句法、语义、语用这三个方面对谓词性主语句、指称性主语、陈述性主语的形式和意义特点进行考察。主要采用描写语法学中的分布分析（distribution analysis）、变换分析（transformational analysis）、认知语言学中的有界（bounded）和无界（unbounded）等理论和方法，来分析谓词性主语句的范围、指称性主语和陈述性主语之间存在的句法表现上的差异、指称性主语句和陈述性主语句中各直接成分之间的语法关系以及有关格式之间的关联性；采用论元结构（argument structure）、语义特征分析（semantic feature analysis）、语义指向（semantic orientation）等理论和方法，来分析谓词性主语句（包括指称性主语句和陈述性主语句）中充当谓语动词、形容词的选择限制条件及其跟主语的语法关系、谓词性主语句的句式义等问题。此外，还从语法化（grammaticalization）的角度，讨论陈述性主语句的形成机制问题、指称性主语和陈述性主语的语法化程度问题；用到关于信息结构（information structure）、主语（subject）和话题（topic）的联系和区别等有关理论，来分析指称性主语和陈述性主语的语用特点。

至于具体的研究内容及成果，我们将另文介绍或探讨。

註

- 1 本文是笔者博士学位论文的一部分。在写作过程中得到了导师袁毓林教授（北京大学）的悉心指导。此外，匿名审稿专家对部分内容提出过宝贵意见，在此一并致以谢意。作者文责自负。
- 2 以上例子都转引自李德津、程美珍编（1988）第235-236页。
- 3 以下本文说“谓词性主语句”就包括“谓词性主语结构”。
- 4 据黎锦熙著《新著国语法》商务印书馆，1992年，第65页。
- 5 本文主要研究出现在主语位置上的谓词性成分，不讨论出现在宾语位置上的谓词性成分。
- 6 在过去的一段时间里“‘名物化’的说法影响比较大”（朱德熙等1961：51），但后来朱德熙等（1961）指出“名物化”说的种种矛盾和问题之后，汉语语法学界的“主流意见不再支持‘名词化’或‘名物化’的观点”了（石定栩2005：3）。

- 7 又参看陆俭明(2003:387)。
- 8 最近,沈家煊(2007,2011)提出一个新的汉语词类模式:“名动包含”,就是“汉语里的名词和动词不是像印欧语那样是两个分立的类,而是名词包含动词,也就是说,汉语的动词其实都具有名词的本性,它是名词这个大类里面的一个特殊词类”(沈家煊2011:65)。这一观点值得关注。
- 9 转引自殷树林(2006:20)。
- 10 这一例子来自池莉《来来往往》。
- 11 关于这一问题,分歧较大的是对重动句式的分析。据范晓(1993),汉语语法学界对重动句(“SV₁OV₂得R”句式)的结构分析有以下几种观点:①“主状动”句,如“他+唱歌+唱得好”(主语+状语+谓语);②“主谓谓语句”,如“他+唱歌+唱得好/我+买书+买得贵”(大主语+小主语+谓语/S₁+S₂P);③“连动句”(“连谓句”),如“他+说话+说得不清楚/他+怕你+怕得厉害”(S+VP₁+VP₂);④谓语“重说”,如“喜欢书+喜欢得着了迷/追敌人+追得太猛”(“V₁O+V₂得R”构成联合关系的谓语);⑤“主动宾补”句,如“他+讲+书+讲得非常清楚”(主语+动词+宾语+补语);⑥“主动补”(或称“主述补”)式,如“我+抽烟+抽得很多/他+回家+回得很早”(“动宾结构加补语”)。按照第二种观点,小主语(“唱歌”、“买书”)和后面谓语部分(“唱得好”、“买得贵”)就构成谓词性主语句(结构)了。

参考文献

- 陈一、赵惜微(1998)《谓词性成分作主语的体词谓语句》,《北方论丛》第1期。
- 程工(1999a)《语言共性论》,上海外语教育出版社。
- 程工(1999b)《名物化与向心结构理论新探》,《现代外语》第2期。
- 邓思颖(2006)《以“的”为中心语的一些问题》,《当代语言学》第3期。
- 董晓敏(1987)《“N的V”功能类别质疑》,《九江师专学报》第3期。
- 范晓(1992)《VP主语句——兼论“N的V”作主语》,《语法研究和探索》(六),语文出版社。
- 范晓(1993)《复动“V得”句》,《语言教学与研究》第4期。
- 范晓(1996)《三个平面的语法观》,北京语言文化大学出版社。
- 郭锐(2000)《表述功能的转化和“的”字的作用》,《当代语言学》第1期。
- 胡裕树、范晓(1994)《动词形容词的“名物化”和“名词化”》,《中国语文》第2期。
- 黄伯荣、廖序东(主编)(2002)《现代汉语》下册(增订三版),高等教育出版社。
- 黎锦熙(1924/1992)《新著国语文法》,商务印书馆。
- 李大勤(2003)《“XP(的)VP”及相关问题研究》,语文出版社。
- 刘德津、程美珍(编著)(1988)《外国人实用汉语语法》,华语教学出版社。
- 刘月华等(2001)《实用现代汉语语法》(增订本),商务印书馆。
- 陆丙甫(1985)《名物化问题异议种种》,《语文导报》第7期。
- 陆俭明(1993)《八十年代中国语法研究》,商务印书馆。

- 陆俭明（2003）《对“NP+的+VP”结构的重新认识》，《中国语文》第5期。
- 陆志韦（1963）《从“谓语结构”的主语谈起》，《中国语文》第4期。
- 马庆株（1988）《自主动词和非自主动词》，《中国语言学报》第三期，商务印书馆。收入马庆株（1992）《汉语动词和动词性结构》，北京语言学院出版社。
- 朴重奎（2002）《现代汉语动词做主语的语义功能研究》，南开大学博士学位论文。
- 朴重奎（2003）《单个动词作主语的语义语法考察》，《汉语学习》第6期。
- 齐沪扬、连蜀（2000）《动词性短语与动词的功能比较》，《上海师范大学学报》（社会科学版）第4期。
- 屈承熹（2000）《话题的表达形式与语用关系》，《现代中国语研究》第1期。收入徐烈炯、刘丹青（主编）（2003）《话题与焦点新论》，上海教育出版社，本文据此。
- 沈家煊（1994a）《R. W. Langacker的“认知语法”》，《国外语言学》第1期。
- 沈家煊（1994b）《“语法化”研究综观》，《外语教学与研究》第4期。
- 沈家煊（1995）《“有界”与“无界”》，《中国语文》第5期。收入沈家煊（2006）《认知与汉语语法研究》，商务印书馆，本文据此。
- 沈家煊（2007）《汉语里的名词和动词》，《汉藏语学报》第1期，商务印书馆。
- 沈家煊（2011）《语法六讲》，商务印书馆。
- 沈家煊、王冬梅（2000）《“N的V”和“参照体—目标”构式》，《世界汉语教学》第4期。
- 施关淦（1981）《“这本书的出版”中“出版”的词性》，《中国语文通讯》第4期。
- 施关淦（1988）《现代汉语里的向心结构和离心结构》，《中国语文》第4期。
- 石定栩（1999）《主题句研究》，收入徐烈炯（主编）（1999）《共性与个性——汉语语言学中的争议》，北京语言文化大学出版社。
- 石定栩（2003）《动词的名词化和名物化》，《语法研究和探索》（十二），商务印书馆。
- 石定栩（2004）《名词化、名物化与“的”字结构》，《中国语言学报》第三辑，北京语言大学出版社。
- 石定栩（2005）《动词的“指称”功能和“陈述”功能》，《汉语学习》第4期。
- 史振晔（1960）《试论汉语动词、形容词的名词化》，《中国语文》12月号。
- 司富珍（2002）《汉语的标句词“的”及相关的句法问题》，《语言教学与研究》第2期。
- 司富珍（2004）《中心语理论和汉语的DeP》，《当代语言学》第1期。
- 王冬梅（2002）《“N的V”结构中V的性质》，《语言教学与研究》第4期。
- 王莉莉（2000）《“指称性主语、陈述性主语”分类质疑》，《山西大学学报》（哲学社会科学版）第1期。
- 吴长安（2006）《“这本书的出版”与向心结构理论难题》，《当代语言学》第3期。
- 吴继光（2003）《现代汉语的用事成分与工具范畴》，华中师范大学出版社。
- 吴中伟（2004）《现代汉语句子的主题研究》，北京大学出版社。
- 项梦冰（1991）《论“这本书的出版”中“出版”的词性：对汉语动词、形容词“名物化”问题的再认识》，《天津大学学报》第4期。
- 熊仲儒（2005）《以“的”为核心的DP结构》，《当代语言学》第2期。
- 徐杰（2003）《主语成分、话题特征及相应语言类型》，《语言科学》第1期。

- 徐烈炯（2003）《话题句的合格条件》，收入徐烈炯、刘丹青（主编）（2003）《话题与焦点新论》，上海教育出版社。
- 徐烈炯、刘丹青（1998）《话题的结构与功能》，上海教育出版社。
- 徐烈炯、刘丹青（主编）（2003）《话题与焦点新论》，上海教育出版社。
- 姚振武（1994）《关于自指和转指》，《古汉语研究》第3期。
- 姚振武（1996）《汉语谓词性成分名词化的原因及规律》，《中国语文》第1期。
- 殷树林（2006）《“NP+(状)+V起来+AP”格式与英语中动句的比较》，《语言教学与研究》第1期。
- 袁毓林（1995）《谓词隐含及其句法后果——“的”字结构的指代规则和“的”的语法、语义功能》，《中国语文》第4期。收入袁毓林（1998）《语言的认知研究和计算分析》，北京大学出版社，本文据此。
- 袁毓林（1996）《话题化及相关的语法过程》，《中国语文》第4期。
- 詹卫东（1998a）《“NP+的+VP”偏正结构在组句谋篇中的特点》，《语文研究》第1期。
- 詹卫东（1998b）《关于“NP+的+VP”偏正结构》，《汉语学习》第2期。
- 张伯江（1993）《“N的V”结构的构成》，《中国语文》第4期。
- 张德岁、张国宪（2013）《谓词性主语与谓词性宾语语义特征的不对称性研究》，《语言科学》第6期。
- 张敏（1998）《认知语法学与汉语名词短语》，中国社会科学出版社。
- 郑怀德（1984）《动词性主语句的谓语》，《语法研究和探索》（二），北京大学出版社。
- 周国光（2005）《对“中心语理论和汉语的DeP”一文的质疑》，《当代语言学》第2期。
- 朱德熙（1982）《语法讲义》，商务印书馆。
- 朱德熙（1983）《自指和转指——汉语名词化标记“的、者、所、之”的语法功能和语义功能》，《方言》第1期。收入朱德熙（1999）《朱德熙文集》第三卷，商务印书馆，本文据此。
- 朱德熙（1984）《关于向心结构的定义》，《中国语文》第6期。收入朱德熙（1999）《朱德熙文集》第三卷，商务印书馆。
- 朱德熙（1986）《变换分析中的平行性原则》，《中国语文》第2期。收入朱德熙（1999）《朱德熙文集》第三卷，商务印书馆。
- 朱德熙（1985）《语法答问》，商务印书馆。
- 朱德熙、卢甲文、马真（1961）《关于动词、形容词“名物化”的问题》，《北京大学学报》第4期。收入朱德熙（1999）《朱德熙文集》第二卷，商务印书馆。
- Chao, Yuen Ren (赵元任) (1968) *A Grammar of Spoken Chinese*, University of California Press, Berkeley. 丁邦新全译本《中国话的文法》，香港中文大学出版社，1980年，据刘梦溪主编《中国现代学术经典·赵元任卷》，胡明扬、王启龙编校，河北教育出版社，1996年。吕叔湘节译本《汉语口语语法》，商务印书馆，1979年。
- Hopper, Paul J. and Traugott, Elizabeth Closs (1993) *Grammaticalization*. Cambridge: Cambridge University Press. (英) 霍泊 (Hopper, P. J.) 著《语法化学说》，外语教学与研究出版社，2001年。
- Langacker, R. W. (1987) *Foundation of Cognitive Grammar: Theoretical Prerequisites*. Vol.1. Stanford: Stanford University Press. (美) 兰盖克 (Langacker, R. W.) 著《认知语法基础 (I)·理论前提》(影印本)，北

- 京大学出版社，2004年。
- Langacker, R. W. (1991) *Foundation of Cognitive Grammar: Descriptive Application*. Vol.2. Stanford: Stanford University Press. (美) 兰盖克 (Langacker, R. W.) 著《认知语法基础 (II)・描写应用》(影印本)，北京大学出版社，2004年。
- Li, N. Charles (ed.) (1976) *Subject and Topic*. New York: Academic Press.
- Li, N. Charles and Sandra A. Thompson (1976) Subject and Topic: A New Typology of Language, in Li, N. Charles (ed.) (1976). 李谷城摘译成中文，载《国外语言学》1984年，第2期。
- Shi, Dingxu (2000) Topic and Topic-comment Constructions in Mandarin Chinese. *Language* 76:383-408.
- Tsao, Feng Fu (曹逢甫) (1977) *A Functional Study of Topic in Chinese: The First Step Towards Discourse Analysis*, PhD Dissertation, University of Southern California. 曹逢甫著 谢天蔚译《主题在汉语中的功能研究——迈向语段分析的第一步》，语文出版社，1995年。
- Xu, Liejiong and D. Terence Langendoen (1985) Topic Structures in Chinese. *Language* 54:1-27.

(よしだ・ひろあき 英語国際学部准教授)