## KANSAI GAIDAI UNIVERSITY

# 実習時における自覚疲労症状及びRPEの検討

メタデータ	言語: ja
	出版者: 関西外国語大学・関西外国語大学短期大学部
	公開日: 2016-09-05
	キーワード (Ja):
	キーワード (En):
	作成者: 相良, 博昭, 白井, 良昌, 中村, 靖
	メールアドレス:
	所属: 関西外国語大学, 関西外国語大学, 関西外国語大学
URL	https://kansaigaidai.repo.nii.ac.jp/records/5700

## 実習時における自覚疲労症状及びRPEの検討

## 相良博昭、白井良昌、中村 靖

#### 1. はじめに

シーズンスポーツとして冬季に行われているスキーは、多くの大学において正課体育の一環 として実施されている。関西外国語大学においても、昭和62年(1987年)よりスキー研修を実 施し、平成9年(1997年)よりスポーツ健康科学・健康学(穂谷学舎のみ)の単位認定実習と して行ってきた。また、平成10年より実習種目にスノーポードを取り入れ、平成12年における 実習の参加学生数は、スノーポード実習110名、スキー実習70名の180名であった。

実習は、技能の習得、共同生活を通しての協調性・社会性の涵養を主目的としているが、その計画及び運営については、実習の安全な遂行の為に学生の心身の疲労状況を十分把握した上での実習内容及び指導方法に、熟慮しなければならないと考える。

スキー実習における疲労状況について検討した研究は、日本産業衛生学会産業疲労研究会の『自覚症状しらべ』を利用したものがあげられる。3) 5) 6) 武山<sup>(1)</sup> や徳永ら<sup>(1)</sup> は、「ねむけ」「身体違和感」(だるさ、痛み)の高さを報告している。相良ら<sup>(2)</sup> は、実習前後の因子構造を検討し、実習前後において「情動・気分不安定」「だるさ、痛み」「ねむけ」に対する因子を抽出している。このようにスキー実習については、実習における疲労症状の検討が多面よりなされているが、スノーボード実習については、特性や安全性、また近年の急激なスノーボード人口の増加<sup>(1)</sup> より、まだまだ実習として実施している例が著しく少ないため、疲労状況の報告は皆無と言える。

そこで本研究は、スキー及びスノーポード実習における自覚疲労症状を比較し、またポルグによる RPE(Rating of Perceved Exertion:主観的運動強度) $^2$ )を用いて、実習における自覚疲労症状との関係を検討することを目的とする。また、実習の計画・運営また実習内容、指導方法における妥当性を検討し、今後の実習の基礎資料としたいと考えている。

## 2. 研究方法

## 1) 実習期日、場所、参加者数

(1) スノーボード実習

期日:平成12年2月14日(水)~18日(日) 場所:斑尾タングラムスキーサーカス

参加者数:110名

#### (2) スキー実習

期日:平成12年2月19日(月)~23日(金) 場所:白馬五竜遠見、白馬47スキー場

参加者数:70名

## 2)調査対象者

本研究における調査対象者は、表1に示すとおり両実習とも女子に限定し、また自己申告により各種目の経験日数が2日程度までの初級及び初心者のみとした。各実習の有効回答数の違いは、体調不良による実習不参加や調査票の記入漏れなどを無効とした為である。

				調査日	有効回答数(%)	合 計
	2	女子対象者	初心者 65名	1日目	84 (100%)	
実	17	·		2日目	75 (89.29%)	243
習	ボ	84名	初級者 19名	3日目	84 (100%)	
	z	女子対象者	初心者 26名	1日目	49 (100%)	
例	キー	·		2日目	43 (87.76%)	128
	'	49名	初級者 23名	3日目	36 (73.47%)	

表1 調査対象者の実習例、経験別、日別集計

#### 3) 調査期日・方法

(1) スノーポード実習(以下スノポと略す。)

期日:2月15日(1日目)、16日(2日目)、17日(3日目)

(2) スキー実習(以下スキーと略す。)

期日:2月20日(1日目)、21日(2日目)、22日(3日目)

両実習ともに、3日間調査を行った。調査用紙を実習終了後の夕食時に配布し、記入後回収 した。(回収率100%)

### 4)調查項目

運動強度の測定として、ボルグ<sup>2)</sup> によるRPE(主観的運動強度:以下RPEと略す)の日本語表記<sup>8)</sup> したものを用いた。自覚疲労については、阿部ら<sup>1)</sup> が男子学生を対象に行った3段階評価法の自覚疲労症状調査票について予備調査を行い、項目選定した30項目についてさらに詳細に検討するために5段階評価法にて実施した相良ら<sup>9)</sup>の調査票を採用した。豊島ら<sup>12)</sup> は、大学生の自覚疲労症状において性差はないと報告している。また質問項目は、スピフマンの信頼性係数においても高い数値を示しており、本研究における信頼性は高いと考える。

#### 5) 研究方法

- (1) 各実習におけるRPE
- (2) 各実習における自覚疲労症状
- (3) 自覚疲労症状からみたRPEの差

上記の3点を検討する上で、本研究においては実習別、日別のRPE及び自覚疲労症状の平均値を算出し、t 検定あるいは一元配置分散分析を行った。

データ解析は、SPSS8.0J windows (SPSS株式会社)を使用した。

#### 3. 結果及び考察

#### 1) RPEの比較

表 2 は、実習ごとの日別RPEの平均値と標準偏差及び t 値を示した。スノポにおいて最も

	スノ	ノーボード	官習		スキー実習		. <i>i</i>
調査日	実数	平均値	S.D.	実数	平均值	S.D.	t値
1日目	84	14.417	2.356	49	12.96	1.594	3.82***
2 日目	75	14.173	2.385	43	14.047	2.38	0.058
3 日目	84	14.452	2.694	36	12.361	1,223	2.531*
合計	243	14.354	2.481	128	13.156	1.926	4.751***

表2 各実習における日別 RPE 及び t値

\*:p<0.05, \*\*\*p<0.001

高い値を示したのは、3日目(平均値14.452±2.694)なのに対して、スキーは、2日目(平均値14.047±2.38)であった。スノボにおけるRPEは、スキーのどの調査日においても高い数値を示している。また調査日の1、3日目及び合計値においては実習間で有意差がみられた。このことから、スノボはスキーよりもRPEが高く、ややきつい内容と捉えていることがわか

#### 相良博昭、白井良昌、中村 靖

った。ポルグは、RPEが11(楽である)~13(ややきつい)が心拍数表示の約60%に相当する運動強度としており、安全かつ有効な強度 $^4$ )とし、また効果的なトレーニング強度の目安を12~16としている。両実習における数値は、その範囲に含まれており、適切な運動強度であることが推察される。

## 2) 自覚疲労症状の比較

表3は、自覚疲労症状の平均値と標準偏差及び t 値を実習別に示した。図1、2は各実習の

表3 実習における自覚疲労症状の比較

	スノーボ	ード実習	スキー	-実習	
質問項目	平均値	S.D.	平均値	S.D.	t 値
1.目がちらちらする	2.49	1.303	2.633	1.229	1.008
2. 全身がだるい	4.375	0.805	4.008	1.0	3.814***
3. なにもしたくない	3.638	1,227	3.055	1.342	4.232***
4. 頭が痛い	2,597	1,391	2.438	1.284	1,067
5. 横になりたい	4.407	0.845	4.023	1.09	3.801***
6. いちいらする	2.276	1.251	2.016	1.079	0.372
7. めまいがする	2,255	1,247	2,234	1.167	0.223
8. のどが渇く	3.148	1.312	3.398	1.212	1.841
9. 物事に集中できない	2.7	1.268	2.492	0.972	1.627
10. 息切れする	2.235	1.216	2.102	0.987	1.033
11. あくびがでる	3.527	1.238	3.195	1.116	2.504**
12. 間違いが多くなる	2,412	1,231	2.367	1.079	0.308
13. 筋肉が痛い	4.551	0.858	4.031	1.115	4.981***
14. 手足がだるい	4.379	0.99	4.07	1.059	2.78**
15. 頭がぼんやりする	3.362	1.355	3.273	1.338	0.609
16. 口が渇く	3,156	1.429	3.203	1.288	0.263
17. 目がかすむ	2.881	1.36	2.68	1.203	1.393
18. ど忘れがする	2.165	1.225	2.227	1.205	0.521
19. 肩が凝る	4.091	1.253	3.938	1.189	1.111
20. ねむい	4.436	0.913	4.219	0.996	2.126*
21. 短気になる	2.412	1.331	2,203	1.139	1,509
22. 腰が痛い	3,601	1.367	3.164	1.368	2.924**
23. 眠気がとれない	3.568	1.282	3.445	1.202	0.872
24. 考えがまとまらない	2.453	1.26	2.406	1.213	0.293
25. 胃が痛い	2,033	1.164	2.094	1.111	0.478
26. くのが嫌になる	3.642	1.209	3.141	1.29	3.677***
27. 嫌なことを避ける	3.025	1.336	2.586	1.239	2.997**
28. 胸部違和感	2.025	1.113	2.039	1.111	0.164
29. ため息が出る	2.691	1.354	2.57	1.265	1.826
30. 判断力が鈍る	2.469	1.267	2.547	1.19	0.586

\*:p<0.05, \*\*:p<0.01, \*\*\*:p<0.001

日別の平均値を示した。スノボにおいて 4 以上の高い疲労症状を示したのは、「13.筋肉が痛い」 (平均値4.551±0.858)、「20.ねむい」(平均値4.436±0.913)、「14.手足がだるい」(平均値4.379±0.99) など 6 項目であった。スキーにおいて高い値を示したのは、「20.ねむい」(平均

## 実習時における自覚疲労症状及びRPEの検討

値4.219±0.996)、「14.手足がだるい」(平均値4.07±1.059)、「13.筋肉が痛い」(平均値4.031±1.115) など 5 項目であった。

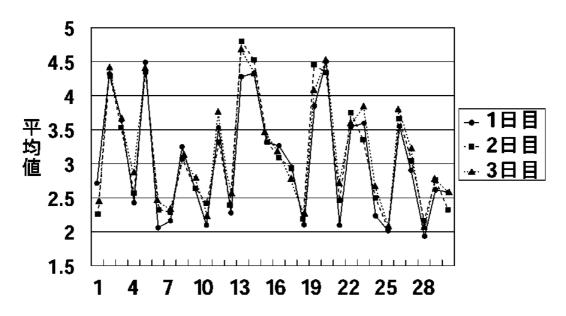


図1 スノボ実習日別自覚疲労症状

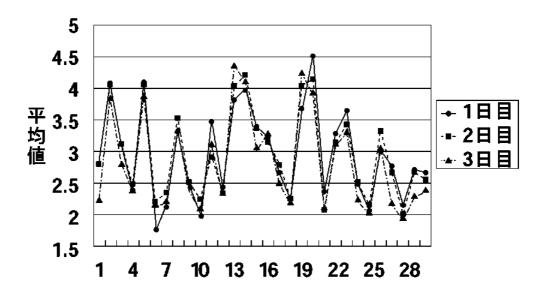


図2 スキー実習日別自覚疲労症状

#### 相良博昭、白井良昌、中村 靖

両実習間において有意差がみられたのは、「2.全身がだるい」「5.横になりたい」「13.筋肉が痛い」など30項目中10項目であった。両実習ともに平均値が高く、有意差がみられた項目は、ねむけ、身体違和感(だるさ・痛み)に関連する項目が多くみられることからスノボ、スキーとも身体的疲労に強い影響を及ぼしていることがわかる。波多野ら<sup>3)</sup>や相良らもねむけ・だるさの高さを報告しており、同様な結果が得られた。次に、両実習の自覚疲労項目の日別を比較すると、10項目14の有意差がみられた。スノボにおいて有意に高い値を示したのは、「2.全身がだるい」(3日目:平均値4.405、t=2.97)、「5.横になりたい」(1日目:平均値4.488、t=2.26、3日目:平均値4.393、t=2.09)、「20.ねむい」(3日目:平均値4.5、t=2.98)など13であるのに対し、スキーは「1.目がちらちらする」(1日目:平均値2.791、t=2.571)の1項目であった。スノボにおける有意差のみられた平均値のほとんどが5段階中の4以上であるのに対し、スキーの「1.目がちらちらする」は5段階中3以下を示しており、全体として疲労症状が発生しているとは言えない。これらより、スノボにおける自覚疲労が明らかにスキーより高いことがわかった。

## 3) 自覚疲労症状とRPEの関係

表 4 、5 は、自覚疲労症状 5 段階評価別 R P E の平均値、標準偏差及び F 値を示した。スノボにおいて 5 %水準にて有意な差がみられた項目は、「3. なにもしたくない」(F=3.703)、「2. 全身がだるい」(F=3.661)「15.頭がぼんやりする」(F=3.254) など 8 項目であった。同様にスキーにおいては、「2. 全身がだるい」(F=4.362)、「5. 横になりたい」

(F=3.168)、「26.動くのが嫌になる」(F=3.035)、「27.嫌なことを避ける」(F=2.505)の4項目を示した。両実習から得られた身体違和感(だるさ)に対する項目は、自覚疲労の数値が高くなるほど、運動強度を高く感じていることから、運動のきつさが個人の身体疲労度に影響を及ぼしていることがわかった。スキーにおいて「26.動くのが嫌になる」「27.嫌なことを避ける」の有意差がみられたが、これは精神的疲労に関する項目であり、相良らは実習前後の自覚疲労症状の因子分析において最も貢献量の高い因子としてあげた「情動・気分不安定因子」に含まれている。これより、身体的疲労と同様に精神的疲労についても、運動のきつさが影響を及ぼしていることが推察された。RPEの結果より、適切な運動強度の範囲に含まれると推察される本実習において、高い身体的及び精神的疲労がみられたことは、実習という日常の生活環境の変化などが影響を及ぼしていることが推察される。

\*:p<0.05

表4 自覚疲労症状 5 段階評価別 RPE の比較(項目 1~15)

	- 1	¥	1 光 大 一 米 一 / 大	記しては、日本のでは、日		X#776 7.1	ロルダンだい くだられ まがい いこうしん くえロー・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	2	K	翻		
ľ		6	6		ĸ	正值	-	6		1	ĸ	四型
14 040	9	14 69E	13 880	14 989	14 760	1 436	19 818	19 100	13 199	13 807	14 950	0 870
. ~	28	40	54	54	13	001.1	38	10	45	31	44	
12,000	0	12,000	13,000	13,942	14,985	3,661*	11,750	12,250	11,800	12.845	14,341	4,362*
2		9	20	98	129		¥	æ	15	57	44	
12,955	10	14,133	13,508	14,206	15,712	3,703*	12,333	12,813	12,750	13,760	14,304	1,918
22	83	15	65	89	73		24	16	40	22	83	
13,452	83	14.778	13,932	15,306	16,125	3.017*	12,739	12,867	13,675	13,105	13,625	1.106
84	~	27	59	49	24		46	15	40	19	œ	
13.000	0	12.667	12.667	13.764	15.007	3.102*	11.167	12.400	12.217	13.100	13.889	$3.168^{\bullet}$
	m	÷	21	72	141		÷	rů.	23	40	54	
13.970		14,621	14,466	15,207	14,167	1,538	12,638	12,529	13,833	14.714	13,000	2,091
100		29	73	29	12		09	17	42	7	2	
13.884		15.039	14.216	15.035	16.273	2.181	12.840	12.550	13.692	13.500	13.667	1.409
103		26	74	29	11		90	20	39	16	en	
13.439	_	14.143	14.300	14.694	14.976	1.531	12.182	13,158	13.781	13.325	13.769	1.362
41		28	10	62	42		11	19	32	40	26	
13.742		14.971	14.143	14.439	15.773	1.957	12.586	13.143	13.369	13.250	15.000	1.034
62	~1	34	84	41	22		29	21	65	12	-	
14,170	0	14.727	14.370	14.667	14,000	1,225	12,612	13,583	13,208	15,143	I	1.802
100	0	33	73	27	10		49	24	48	7	0	
14,769	9	13,579	14,526	14,253	14,397	0.220	13,154	12.944	13,075	13,067	14,083	1.550
63	26	19	57	83	58		13	18	40	45	12	
13,871		14,643	14,450	14,741	15,357	1,379	12,718	13,579	13,207	13, 125	14,750	1,955
ω	85	28	68	27	14		36	19	58	∞	4	
12,000	9	12,750	13,909	13,314	14,813	2,461*	11,571	12,750	12,364	13, 100	13,654	1,493
	9	7	==	51	171		7	<b>a</b> 0	=	20	52	
12.889	688	12.500	13.722	13.443	14.967	2.930*	13.429	11.750	12.461	12.849	13.726	1.416
	Ģ	ę	18	61	149		7	4	13	53	51	
12.784	84	14,571	13,875	14,661	15,419	3,254*	12,591	11,909	13,207	13,286	13,958	2,067
	37	21	64	59	62		22	11	29	42	24	

表 5 自覚疲労症状 5 段階評価別 RPE の比較(項目16~30)

			C XE	日見城力	年小り 採剤	n (Company) u	日見城力進小の校階計画のInrevale教(現日101~307)	.0. H #-)	/00~				
	質問項目			スノーボー	一ド実習					スキー	一実習		
	実数	1	2	3	4	5	F値	1	2	3	4	2	F値
16.	口がねく	13,698	14,750	14,371	14,479	14.732	688.0	13,000	12,733	12,816	13,363	13,826	1,348
17.	17. 目がかすむ	55 13,841	16 14,750	7.0 14,403	48 14,328	50 15,148	1,824	12,533	12,682	38 13,381	33 13,741	23 13,381	1,756
		63	24	62	67	27		30	22	42	27	7	
18.	18. ど忘れがする	14,091	15,000	14,671	13,500	15,000	1,475	13,058	12,875	13,213	13,200	14,000	1,470
5	7 嫁子旦	110	19 400	73	19 700	11	0. 509	52	16	47	5	8	F00 6
.e.		14.010	19,400	27	00 ' cr	14.779	0.932	9	1,6,21	16.414	16.132	15,621	*on'7
20.	20. tater.	14.167	16.500	13.652	13.436	14.736	1.882	13.000	14.000	12.500	12.680	13.650	0.575
		9	4	23	55	155		9	2	10	90	09	
21.	21. 短気になる	13,979	14,615	14,389	14,678	15,150	2,172	12,774	12,818	13,321	15,286	13,250	1,787
	1	94	26	72	31	20	,	53	11	53	7	4 6	
72 73	. 7年かみ乗り. 7	13.838	13.143	13.706	13.899	810.¢I	2. I54	12.407	12.714	13.324	13.211	13.864	1.748
Č	1	). (1)	<u>,</u>	16	69	6) (	0	),7,	,	34	80 9	7.7.	
	23. 既気がとれない	13.519	14.667	13.948	14.543	14.743	1.300	13,000	12.286	12.500	13.478	13.875	0.918
		27	18	58	- 02	22		15	-	38	46	24	
24.	24. 考えがまとまらない	13.786	14.480	14.663	14.042	15.667	1.539	12.733	12.182	13.581	13.778	13.250	1.076
		84	22	92	24	138		45	Π	55	6	ø¢.	
25.	胃が痛い	14,342	14,370	14,347	14,250	14,750	0.412	12,964	13,294	13,370	12,800	13,250	0.630
		120	27	72	16	œ		56	17	46	ĸ	₹	
26.	動くのが嫌になる	13,286	13,769	13,747	14,523	15,206	2.617*	11,960	13,571	12,568	13,721	14,688	3,035*
		21	13	7.1	65	73		25	7	37	43	16	
27.	27. 嫌なことを避ける	13.642	15,125	14,441	14.481	14,658	1,931	12,605	12,583	13,346	13,706	14,111	2.505*
		53	16	84	52	38		38	12	52	17	6	
28.	28. 胸部違和感	14,308	14,381	14,482	14,056	14,333	0,839	12,836	13.214	13,452	13,557	14,500	2.124
		120	21	81	18	က		61	14	42	G.	2	
29.	29. ため息が出る	14.176	14.818	14.266	14.585	14.370	1.425	12.923	12.714	13.083	14.235	13.200	0.983
		74	22	79	41	27		39	14	48	17	10	
30.	30. 判断力が鈍る	13,988	14,267	14,410	15,032	14,765	1,707	12.795	12,667	13, 105	14.177	13,833	1.744
		82	30	83	31	17		39	6	57	17	9	

#### 4. おわりに

本研究は、各実習における自覚疲労症状を比較し、またRPEを用いて各実習における運動 強度の差が自覚疲労症状にどのような影響を及ぼすかを検討した。本研究より得られた結果は、 次年度以降の実習の計画・運営において、重要な指標となりえる以下のような結論を導いた。

#### 1) 適切な実習の運動強度

スノボにおけるRPEは、どの調査日においても、全体平均においてもスキーの数値を上回っており、また有意差がみられた。これより、スノボの運動強度は、スキーと比較して高いことが示された。しかし、RPEの数値は、両実習とも適切な運動強度の範囲に含まれていることから、参加学生における実習内容は適切と言える。

## 2) スノーボード実習の自覚疲労症状の高さ

両実習ともに、ねむけ、だるさに関する項目の訴えの高さがみられた。有意差がみられた項目においても、ねむけ、だるさに関する項目を含む10項目に及んだ。このことからスノボの自覚疲労症状は、スキーと比較して高いことが示された。

しかし、本研究におけるスノボの調査対象者は、スキーと比較して初心者が多く含まれていたことから、更に詳細な経験別の調査により経験の有無が自覚疲労症状にどのような影響を及ばすかを検討する必要がある。

#### 3) RPEと自覚疲労症状の関係

自覚疲労症状30項目の5段階評価別RPEより有意差がみられたのは、スノボ8項目に対し、スキー4項目であった。この項目は、「身体違和感、だるさ」(質問項目No.2、3、4、5)「情動・気分不安定」(質問項目No.26、27)に関する項目からなり、運動強度を高く感じている学生は、自覚疲労症状の訴えも高いことが推察された。

実習において転倒あるいは経験不足による荷重の不安定等より打ち身、捻挫などを訴え冷湿 布をする学生の数は、あきらかにスノボに多くみられたことから、運動強度を客観的に評価す るために身体及び生理機能測定をする必要があると考える。

#### 相良博昭、白井良昌、中村 靖

## 引用文献

- 1) 阿部昌宏、大山良徳、井上裕美子、小島広政:自覚疲労症状に関する因子構造とライフスタイルとの 関係-男子学生の場合-、日本健康科学学会第12回大会論文集、12(4),292-293,1996.
- 2) Borg, G.: Perceived exertion as an indicator of somatic stress. Scand. J. Rehad. Med, 2, 92-98, 1970.
- 3) 波多野梗子、工藤安子:女子体育大学生の野外スキー合宿時における自覚疲労、日本女子体育大学紀要、11,23-25,1981.
- 4) 川上雅之、岩崎英人編著:トレーニングサイエンス、不味堂出版、93-94,1996.
- 5) 鯨吉夫、徳永政夫:女子学生のスキー教室における疲労度に関する研究、九州歯科大学進学課程研究 紀要、23,11-20,1992.
- 6) 森田恭光: スキー実習中の自覚疲労について 運動群と非運動群の比較 、明治学院論集、473,25-38,1991.
- 7) 日本スノーボード協会、全日本スキー連盟、日本職業スキー教師協会:全日本スキーボード教程、山 と渓谷社、pp15,1996.
- 8) 小野寺孝一、宮下充正:全身持久運動による主観的運動強度と客観的運動強度の対応性、体育学研究、 21(4),191-203,1976.
- 9) 相良博昭、中村靖:実習時における自覚疲労現象の因子構造 女子学生のスキー実習前後の変化 、 関西外国語大学研究論集、68,433-441,1998.
- 10) 武山隆子:正課体育実技集中授業 (スキー実習) における疲労の自覚症状について、武蔵野女子大学 紀要、29(2),123-129,1994.
- 11) 徳永政夫、加倉井美智子、橋本年一、鯨吉夫: スキー教室おける疲労の研究、北九州大学文学部紀要、 16,75-94,1984。
- 12) 豊島慶男、田村慎一、小林秀昭、松尾典子、吉村喜信:自覚疲労症状の因子構造とその性差、教育医学、39(2),239-246,1993.