

The semantic, functional analysis of the sentence structure

著者(英)	Feng Wang
journal or publication title	Journal of Inquiry and Research
volume	97
page range	53-67
year	2013-03
URL	http://doi.org/10.18956/00006081

“我喜欢他老实”类结构的语义、功能探析

王 峰

要 旨

“我喜欢他老实”类结构的结构分类有诸多观点，有人认为是兼语句，也有人认为是单宾句。本文从心理学的角度出发，对该结构进行了比较详尽的语义分析，其中也对该结构和一般兼语句进行了对比，最后总结得出该结构是对特定“刺激—反应”行为模式的直观的、完整的表达，其中凸显的是作为“刺激”的成分，其中的动词存在“讨厌类>责备类>打类”这样一个准入序列。在观察中，作者发现该结构更应该归为单宾句。文章还对该结构中所含有的因果关系进行了考察，并与“因为所以”句所表达的因果关系进行了比较，得出两者在语义和表达上的众多差异。

キーワード：兼语、刺激、行为模式、凸显、因果关系

1. 引言

我们先来看一组例句：

- (1) 我喜欢他老实。
- (2) 我感谢你告诉我这个消息。
- (3) 我恨他忘恩负义。
- (4) 我佩服他有才干。
- (5) 大家笑他是书呆子。

关于此类句型，目前有很多讨论，一般认为是兼语式，如黄伯荣（1991）；有的认为是双宾句，如宋玉柱（1986）；有的认为是单宾句，如邓福南（1980）、张静（1981）；也有的认为该类结构可以作多种理解与分析，如李临定（1986）。此外，有很多研究者注意到该类结构中所隐含的一个因果关系，以“我喜欢他老实”为例，就是“他老实”是“我喜欢他”的原因。那么这类句型的语义构成到底具有什么样的特点呢？能进入该结构的动词¹有什么样的属性呢？它所隐含的因果关系又是怎样构成的呢？本文拟在前人研究的基础上，在这几个方面再作深入的探讨，以期更好地认识“我喜欢他老实”之类结构的语义功能特点。

2. 该类结构所反映的行为模式

2.1. 语言与行为模式

“刺激—反应”(stimulus—response, 简称S—R)是生物的基本的行为模式(behavior pattern), 语言也是行为的一种, 以语言作为反应方式, 那么任何言语都是对刺激(stimulation)的反应, 如:

刺激	反应	语言形式
天太热	想吃冰激凌	我们去买个冰激凌吧。
他打我	疼	疼死我了。
我想看电影	去看电影	我吃饭以后去看电影。
肚子饿了	找饭馆儿	这儿哪儿有饭馆儿啊?

在这些事件中的“刺激”在言语本身中是没有表现出来的, 但是“我喜欢他老实”类结构却直观地、完整地体现了一个“刺激—反应”模式。如:

刺激	反应	语言形式
他老实	喜欢	我喜欢他老实
他帮助我	感谢	我感谢他帮助我
儿子不争气	恨	他恨儿子不争气
他太胖	笑	大家笑他太胖
他不听话	打	我打他不听话

其实, “使、让”类兼语结构也完整地表达了一个“刺激—反应”模式, 如:

刺激	反应	语言形式
冷空气到来	气温下降了	冷空气的到来使气温下降了。
爸爸让他	他买烟	爸爸让他去买烟。 ²
寒风	他的脸感到疼痛	寒风使他的脸感到疼痛。
他用白眼瞅我	我不舒服	他用白眼瞅我让我很不舒服。
论文写不出来	他发愁	论文写不出来让他很发愁。

2.2. 两种结构所体现的行为模式的不同

虽然都是对“刺激—反应”模式的完整体现, 但两者还是有诸多差别。

首先是主语成分的性质不同, “我喜欢他老实”类中的主语成分是“受刺激物”即受到刺激的事物, 而“使、让”类中的主语成分是“刺激源”(stimulus)即引起刺激的事物。

其次是反应指向³不同, “我喜欢他老实”类的反应指向是“刺激源”, 是“返回型”的, 而“使、让”类兼语句的反应指向一般是“刺激源”以外的事物, 是“直线型”的, 即:

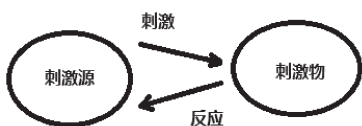
我喜欢他老实。

刺激源	受刺激物	反应	反应指向
他	我	喜欢	他

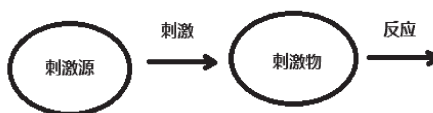
爸爸让他去买烟。

刺激源	受刺激物	反应	反应指向
爸爸	他	买	烟

下面图示1为“我喜欢他老实”类，图示2为“爸爸让他去买烟”类。



图示 1



图示 2

3. 心理活动 (psychological activity) 和语义凸显 (semantic prominence)

3.1. 行为过程中的心理活动

当代认知心理学从行为主义心理学单纯研究刺激和反应转而研究中间环节—内部的心理活动,⁴我们可以将一个行为视为“刺激—心理活动—反应”过程,下面我们就通过观察“我喜欢他老实”类结构所反应的心理活动来探讨这类结构在语义层面的凸显成分。

实际上,“刺激—心理活动—反应”这一行为模式在语言中有很多种表现,而且其中的每一个阶段都有可能得到凸显或说是关注,如同样的一个情境:小刘骂了老张,老张生气了,他想通过打小刘来解气,然后他就打了小刘。凸显或关注“刺激”的如:

老张为什么打小刘?

小刘骂了老张。

凸显或关注“反应”的如:

小刘骂了老张,老张反应如何?

老张打了小刘。

凸显或关注“心理活动”的如:

小刘是骂了老张,可老张怎么能打他呢?

老张气不过,打他是想解解气。

3.2. 从心理活动角度对该类结构中的动词属性的考察

3.2.1. 现有动词分类的心理学基础

段永华(1994)在他的“谈谈‘我喜欢他老实’之句式归类”一文中将该结构的动词分为两

类：第一，动词所表示的动作限于内心而又通过面部表情表露，如：爱、喜欢、佩服、恨、嫌、烦、怨、怨恨、痛恨、讨厌、满意、原谅、可怜；第二，动词所表示的活动都含有不同的感情和态度，而且必须通过言语、声音向外表露，如：称赞、夸奖、赞扬、表扬、骂、责怪、埋怨、批评、笑、嘲笑、哭、感谢、多谢、祝贺、欺负。我们发现这两类动词有一个共同的特点，就是它们所代表的动作行为一般都是不能自发产生的，都是受到某种刺激而产生的，在这一反应过程中，施事（agent）⁵的主观意愿不是决定性要素。比如下面的句子都是不能成立的。

*我愿意爱他。

*我愿意讨厌他。

*妈妈愿意埋怨爸爸。

? 老李愿意祝贺科长。

而且，此类“刺激—心理活动—反应”模式中的心理活动大都是较为简单的，施事从刺激产生到动作行为的发生的过程一般是比较短暂的，它常常是在一定刺激下直接地、即时地产生的。比如我们看到某某做了一件傻事，我们当时就会嘲笑他，而不会是经过一番思考后或间隔一段时间后再嘲笑他，再比如下面几个例句是不够自然的。

*他一口气游了五百米，深思熟虑后，我佩服他。

*他叫我小子，思考过后，我讨厌他了。

这两个例句中的“佩服”“讨厌”是说话人对某种现象或行为状态的心理态度，这种态度本身也是一种反应，是行为过程的终点。所以这一行为过程是比较简短的。下面的两个例句和上面的情况又有所不同。

*a小明得了一等奖，经过考虑，老师还是在心里表扬小明了。

b小明得了一等奖，经过考虑，老师还是在班里表扬小明了。

*a老刘升科长了，通过一番思考后，他还是在心里祝贺老刘了。

b老刘升科长了，通过一番思考后，他还是决定去祝贺老刘。

这两个例句中的“表扬”“祝贺”有两种情况。既可以表示说话人的心理态度，也可以表示说话人的外部行为。如果仅指心理态度，它所表示的“刺激—反应”行为模式中的心理活动和“佩服”“讨厌”是一样的，比如我们看到某人做好事，我们可能会在心理表扬他，这种“表扬”是即时发生的，是不需要经过思考的；如果是指外部行为，它所表示的“刺激—反应”行为模式中的行为过程就相对较为复杂了，在这个过程中，说话人的主观意愿起了很大的作用。这种动词背后所隐含的心理活动上的区别大概就是上面提到的段永华两类动词的分类基础。

3.2.2. 对不能进入该结构的动词的分析

再来看一些看似不能进入该结构的及物动词，如打、拉、看、想、观察、谈论、相信、怀疑、捉弄、指望、访问、讹诈、冒充、收买、揭发、答应、陷害、协助、开除、欺骗、邀请等。为什

么一般情况下，这些词不能进入该结构呢？

首先这些动词指向的受事 (patient) (即反应指向) 很可能不是该动词所代表的反应的刺激源，如：

刺激源	受刺激物	反应
女朋友 (分手了)	我	打沙袋
他的车 (漂亮)	我	冒充他开走了他的车
处长 (给科长施压)	科长	科长开除了老刘
职位的提升	他自己	他揭发了李局长

即使这些受事就是刺激源，其中作为主语的施事的主观意愿也是一个重要的角色，在该反应发生的过程中起到了非常重要的作用，可能是经过深思熟虑的，如：

刺激源	受刺激物	反应
他很有钱	歹徒	敲诈他
老刘没请老王吃饭	老王	揭发他
他出现了技术失误	厂长	开除他
he 现在是名人	记者	采访他

这些动词所指代的动作行为甚至可以是完全取决于施事的主观意愿而和受事的刺激没有一点关系，比如：

- (6) 他没惹我，我就是想打他。
- (7) 不干什么，我就是想看看他。
- (8) 我就是想好好观察他，看看他到底是不是个好人。
- (9) 不管他说什么，我都相信他，我的直觉是他永远不会说谎。

当然，上面说的是一般情况，但是也有这样的情况：

- (10) 我打他不长记性！
- (11) 我看他穿得奇怪。
- (12) 我笑他土老冒。

这些例句中，一般的行为动词“打”“看”“笑”等也进入了该结构。那么结果是什么呢？结果是行为模式中的刺激得到了凸显，而施事的主观意愿却被弱化了，因为我们可以这样来解释上面三句话说：

我本不想打他，可他也太不长记性了。

他穿得太奇怪了，我禁不住要看他。

他也太老土了，我怎么能不笑呢？

由此可见，当语言结构中的受事恰是刺激源，说话人要凸显刺激，弱化施事的主观意愿，且施事的反应指向又是“返回型”的时候，“打、看、笑”这类词语也是可以组成“我喜欢他老实”这类结构的。

3.3. 小结

通过上面的分析，我们得出这样的结论：在所反应的“刺激—心理活动—反应”行为模式中，从行为过程的复杂程度角度讲，存在这样一个等级序列：

喜欢类 < 责怪类 < 打类

从施事的主观意愿的强度来讲，存在这样一个等级序列：

喜欢类 < 责怪类 < 打类

而进入“我喜欢他老实”类结构的可能性则存在这样一个等级序列：

喜欢类 > 责怪类 > 打类

说“我喜欢他老实”之类结构是凸显刺激的结构，这在重音和停顿上也有所反应，即该类结构的重音一般是落在表示刺激的成分上，而一般不会落在动词上，如：

(13) 我嫌他不_·爱_·干_·净_·。

*我嫌他不爱干净。

(14) 大家祝贺老刘_·升_·职_·为_·处_·长_·。

*大家祝贺老刘升职为处长。

(15) 他嘲笑我_·没_·钱_·没_·车_·没_·房_·子_·。

*他嘲笑我没钱没车没房子。

此外，这一点在提问方式中也有所表现，比如下面①中的对话成立，而②中的对话则不能成立：

①A：你喜欢他（的）什么？

B：我喜欢他老实。

A：你羡慕他什么？

B：我羡慕他有那么漂亮的女朋友。

*②A：你喜欢什么？

B：我喜欢他老实。

A：你羡慕什么？

B：我羡慕他有那么漂亮的女朋友。

4. 对该类结构所表达的因果关系的考察

4.1. 所表达因果关系类型的不同

很多研究者认为兼语结构中前后两个谓语之间普遍存在着因果关系，包括含有使役动词的兼语结构，如段永华（1994）、宋卫华（1995）、赵益贵（1998）、游汝杰（2002）。

“因为...所以...”结构是我们较为常见的表达因果关系的结构，上面我们也提到某些一般兼语句也存在因果关系。通过观察，我们发现，三者表达因果关系时有某些功能上的差异，“因为...所以...”结构和“我喜欢他老实”类结构不但可以表达“现实世界”⁶中的因果关系，如：

- (16) 因为他很老实，所以我喜欢他。
 我喜欢他老实。
- (17) 因为他帮助我，所以我感谢他。
 我感谢他帮助我。
- (18) 因为他睡觉达呼噜，所以我讨厌他。
 我讨厌他打呼噜。

它们还可以表达“推论”等涉及“可能世界”⁷中的事件的因果关系，如：

- (19) 因为它是开水所以它当然是热的。
- (20) 她是世界小姐，所以应该很美丽。
- (21) 因为AB与CD的夹角是90度，所以AB垂直于CD。
- (22) 她可能喜欢他长得帅。
- (23) 妈妈大概骂他不打扫房间。

而一般兼语句一般不能表达上面的这类因果关系：

- *它是开水使它当然是热的。
- *她是世界小姐使她应该很美丽。
- *AB与CD的夹角是90度使AB垂直于CD。
- ? 他长得帅使她可能喜欢他。
- *他不打扫房间使妈妈大概骂他。

同时我们也注意到，在对因果关系进行表达时，“我喜欢他老实”类结构和一般兼语句在“因”和“果”的表达顺序上是相反的，前者“果”在前，“因”在后；后者“因”在前，“果”在后。如：“我喜欢他老实”类：

因	果	语言形式
他老实	我喜欢	我喜欢他老实。
我没有关门	他责怪	他责怪我没有关门。
小明迟到了	老师批评	老师批评小明迟到了。
老刘不会开车	老王嘲笑	老王嘲笑老刘不会开车。
小家伙没人照看	他可怜	他可怜小家伙没人照看。

一般兼语句：

因	果	语言形式
论文写不出来	他发愁	论文写不出来让他很发愁。
爸爸	他买烟	爸爸让他去买烟。
风	红旗展开	风使红旗展开了。
歹徒	机长开动飞机	歹徒命令机长开动飞机。
寒冷的天气	人们不敢出门	寒冷的天气让人们不敢出门。

4.2. 动词外延 (extension) 的不同

在表达同一个因果关系的情况下，“我喜欢他老实”和“因为他老实，所以我喜欢他”这两者在语义上是否就完全等同呢？我们先来看几个例句：

(24) a我喜欢他老实，但是不喜欢他在陌生人面前表现得畏畏缩缩。

*b因为他老实，所以我喜欢他，但是他在陌生人面前表现得畏畏缩缩，所以我不喜欢他。

(25) a妈妈讨厌爸爸抽烟，但是妈妈很爱爸爸。

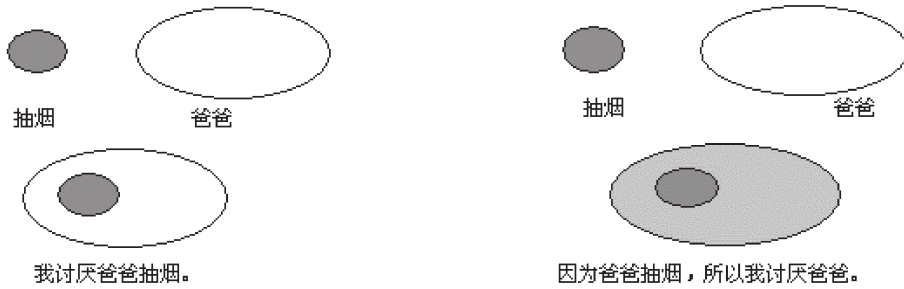
*b因为爸爸抽烟，所以妈妈讨厌爸爸，但是妈妈很爱爸爸。

(26) a我恨他经常工作起来就忘了回家，但我喜欢他兢兢业业的精神。

*b因为他经常工作起来就忘了回家，所以我恨他，但因为他有兢兢业业的精神，所以我喜欢他。

由上面的例句我们可以看出，“我喜欢他老实”类结构中的施事（我）对受事（他）作出的反应（喜欢）只是针对受事所作出的某一行为或者是受事所具有的某种性质/状态，即句子中受事后面的成分（老实），这种反应不是针对受事本身的。拿上面的第一个例子来说，我喜欢他是因为他有“老实”的这种性质，同时我喜欢的只是他的“老实”，或说“老实的他”，它并不代表我真的完完全全地喜欢他，我可以喜欢他的这一点而不喜欢他的那一点。而“因为...所以...”句中的“喜欢”则是完完全全地的喜欢，至于他有没有别的毛病或缺点，我不在乎了。一般来说，对同一个事物是不能存在截然相反的两种态度的，所以上面一组例句中的b句不能成立。

我们可以用下面的图示来表示两种结构在表达因果关系上的差异：



图示 3

前者是讨厌抽烟，只是逻辑上必然地连带着讨厌抽烟者，但是并不表示讨厌爸爸的全部；后者则是讨厌爸爸的全部，是“恨乌及屋”。

事实上，下面一些例句更能说明这个问题：

- (27) 毛泽东并不像有的人说的那样，非常喜欢人家搞个人崇拜。（董保存《毛泽东‘管家’访谈录》）
- (28) 或者，这阿丽知道得太多了，而戴笠不喜欢女人什么都知道。（尹培民《戴笠的黑桃皇后》）
- (29) 我不喜欢您这样折磨自己。（廖静文《难忘那一年除夕夜》）

上述句子的意思我们当然不能理解为“毛泽东非常喜欢人家”“戴笠不喜欢女人”和“我不喜欢您”。

4.3. 前提及结论的不同

我们再从逻辑学上讲的“三段论”（syllogism）来讨论一下这些语言形式里的因果关系。我们知道，“因为...所以...”句是倾向于用来说理的，是对在心理上完成的逻辑推理过程的一个外在的语言表述，它符合三段论的基本形式：

大前提 major premise	A-----B
小前提 minor premise	B-----C
结论 conclusion	A-----C

举个例子说“因为他老实，所以我喜欢他。”这个表达所反映的逻辑推理应该是：

大前提	我喜欢老实的人
小前提	他是老实的人

结论 我喜欢他

“我喜欢他老实”之类兼语结构所表示的因果在逻辑上也是符合三段论的，但是它的前提与结论和“因为...所以...”结构是不同的。还是拿“我喜欢他老实”来说，它所反映的逻辑推理应该是：

大前提 我喜欢老实这种品质

小前提 他身上有老实这种品质

结论 我喜欢他老实的品质

由上面这些分析我们可以看出：“我喜欢他老实”之类结构中的受事后面的成分（老实）像客体，像“喜欢”的宾语。这一点还表现为这类结构中的动词后面的成分之后还可以加上对其性质的概括的成分，比如：

- (30) 我喜欢他老实的品质。
- (31) 妈妈讨厌爸爸抽烟的行为。
- (32) 老师夸奖他见义勇为的行为。
- (33) 大家嘲笑他连麦子和韭菜都分不开的行为。
- (34) 我可怜他没人照顾的状态。

事实上，在口语中，在使用一些该类结构的句子的时候，人们也可以将受事和受事后成分间加上一个“的”使之变为名词性成分，该部分也就彻底变成了动词的宾语，而此时的语义是保持不变的。如：

- (35) 我喜欢他的老实。
- (36) 我讨厌他的磨磨唧唧。
- (37) 我笑他的大老土。
- (38) 邻居们看不惯他的游手好闲。

4.4. 语篇功能的差异

从语篇功能方面讲，“因为...所以...”结构更倾向于说明性的，即解说和阐释事物的属性或联系，所以它最适合回答这样的问题：

- 花儿为什么是红的？
- 三角形为什么是最稳定的几何形状？
- 你为什么叫这个名字？

而“我喜欢他老实”类结构是动宾性的单句，更倾向于叙述性的，即将事情的前后经过记

载下来或说出来，所以可以在动词前面加上时间地点方式等修饰词，如：

- (39) 我那时喜欢他老实。(现在不喜欢了)
- (40) 我站在那儿笑他衣服奇怪。
- (41) 老师下课后在教室门口批评他没交作业。

例(39)如果变成“因为...所以...”结构，时间词应该放在整个复句的句首，整个句子的叙述性被降低了：

那时，因为他老实，所以我喜欢他。

例(40)(41)中的地点状语则很难在“因为...所以...”结构中出现。

我们知道，叙述主要是对“经过”的“记载”，有些不存在“经过”的因果关系是不能用“我喜欢他老实”之类的结构来表达的，但是他可以用“因为...所以...”结构来表达，如：

- (42) a因为它三角形，所以它有三个角。
*b它是三角形有三个角。⁸
- (43) a因为这是开水，所以很热。
*b这是开水很热。
- (44) a因为他很聪明，所以成功应该属于他。
*b成功应该属于他很聪明。

也正因为该类结构是对某一过程的叙述，所以它能很容易地被看成是一个整体事件，而“因为...所以...”结构的整体事件性就显得相对较弱，这在句法中也有所表现，如该类结构可以作为一个整体在句子中充当主语、定语、宾语等成分，比如：

- (45) 老师批评小明没交作业的行为受到了非议。
- (46) 我觉得老刘嘲笑老王不会开车是不应该的。
- (47) 我不赞成大家祝贺老王升迁。

两种结构的“叙述性”与“说明性”的不同在我们搜集的语料中也得到了验证，如：

- (48) 走到车站，他嘴里还在不停地嘱咐我。每次他走都是这样，出门时一定要把嘱咐过的话再反复叮嘱一番，似乎不这样他就不能放心地离开。我也**喜欢他这样**，他在我身边的时间太少了，能多听听他说话也是一种心理安慰。突然，他把肩上的背包交给我说：

“你在这里等着，我过去一下”。我没来得及问他去干什么，他已跑到马路上了。（肖华《我和张艺谋的友谊与爱情》）

(49) 11月2日中午，专程从广州飞抵桂林的美国驻广州总领事馆副领事石海珍女士向兴安县农民潘奇斌转交了美国总统克林顿的一封亲笔信，**感谢他今年早些时候营救一名美国记者**。（廖惠雄“山崖下救起美国女记者 桂林农民潘奇斌收到克林顿感谢信”）

(50) 司徒聪看着我，冷冷地说：“我发觉你很有天才把别人正经八百的话导向荒谬。”“不是这个意思，我确实是想象力有限。”**我解释说，可能因为我太唯物了所以目光短浅**。（王朔《痴人》）

(51) **这种体验可以说明，我舅舅是因为走投无路，才研究这种东西**。（王小波《未来世界》）

上述例（48）（49）都是叙述文体，里面的黑体部分改成“因为...所以...”句就显得句子与文章整体不太协调。而例（50）（51）中的“因为...所以...”和“因为...才...”部分就是“解释”和“说明”的内容。

4.5. 认识层次上的区别

哲学上认为，理性认识是认识过程的重要阶段，以事物的本质规律为认识对象，是对事物的内在联系的认识，具有抽象性、间接性、普遍性。理性认识的三种形式有：概念——对事物本质属性的概括，判断——在概念的基础上对事物的各种关系进行区分、识别；推理——由一个一直的判断推出另一个判断。理性认识的这三种形式是认识的不断深化，具有递进性。

通过上面的分析我们觉得，“因为...所以...”结构表达的可能是一种更高层次的认识。它表达的是人们的一种推理（reasoning）⁹；而“我喜欢他老实”之类结构表达的还不是一种推理，而只是一种判断（judge），它在认识的层次上要低于前者。

在“因为他老实，所以我喜欢他。”这类表达中，“他老实”是说话人的一个判断，由此判断得出了“我喜欢他”这样的新的判断。而在“我喜欢他老实。”这类表达中，“他老实”不像是一个“判断”，而更像一个“概念”（concept）（对事物本质属性的概括）。

下面是我们用可以表示“推理”的“道理”和可表示“判断”的“事情”对两种语言结构的考察：

A组：...这个道理我们都明白。

老师批评小明是因为他没交作业

因为爸爸抽烟，所以妈妈讨厌爸爸

因为老王不会开车，所以老刘嘲笑他

男友没给她送花，所以她埋怨男友

因为老王升迁了，所以大家祝贺他

*老师批评小明/没交作业

*妈妈讨厌爸爸/抽烟¹⁰

*老刘嘲笑老王/不会开车

*她埋怨男友/没给她送花

*大家祝贺老王/升迁

B组：...这件事情我们都知道。

老师批评小明/没交作业

妈妈讨厌爸爸/抽烟

老刘嘲笑老王/不会开车

她埋怨男友/没给她送花

大家祝贺老王/升迁

? 因为小明没交作业，所以老实批评小明

*因为爸爸抽烟，所以妈妈讨厌爸爸

? 因为老王不会开车，所以老刘嘲笑老王

*她埋怨男友是因为男友没给她送花

此外，我们还可以用可表达“判断”的“察觉”和可表达“推理”的“推测”来考察上面两种表达形式：

C组：我察觉...

他喜欢我老实

妈妈讨厌爸爸抽烟

他看我衣服奇怪

D组：据我推测：

因为我老实，所以他喜欢我。

因为爸爸抽烟，所以妈妈讨厌爸爸。

因为我衣服奇怪，所以他看我。

上面两组表达中，无论是C组中的句子换做“推测”的宾语还是D组中的句子换做“察觉”的宾语都会显得不自然。

5. 结论

综上所述，我们得出以下结论：

(1) “我喜欢他老实”之类结构应该是动宾结构而不是很多人认为的兼语结构。

(2) “我喜欢他老实”类结构是对“刺激—反应”行为模式的直接的完整的体现，而且它所

反映的是“返回型”的行为模式，即某物在另一物的刺激下产生了针对该刺激物（刺激源）的反应。

- (3) “我喜欢他老实”类结构凸显刺激，弱化施事的主观意愿。
- (4) 在语篇功能上“我喜欢他老实”类结构叙述性强，而“因为...所以...”结构说明性强。
- (5) 在认识层次上，“我喜欢他老实”类结构所表达的更像是“判断”，而“因为...所以...”结构所表达的更像是“推理”，后者的认识层次要高于前者。

注 释

1. 这里所说的动词是指“兼语”前面的动词，以“我喜欢他老实”为例，即“喜欢”。
2. 我们这里所说的“反应”包括该类未实现的反应。
3. 这里的反应指向即动词（如“喜欢”）的指向对象。
4. 见《当代美国认知心理学》P5-6，乐国安著，中国社会科学出版社，2001。
5. 以“我喜欢他老实”为例，施事是“我”，受事是“他”。
6. “现实世界”是存在于人脑之外的客观世界，事物及其相互联系就处于现实世界中。
7. 在哲学和逻辑中，可能世界的概念被用来表达模态断言。在哲学中，术语“模态”覆盖了如“可能性”“必然性”和“偶然性”这种概念。
8. 这里的“因”——它是三角形和“果”——它有三个角之间不是“刺激—反应”行为模式，前者也不是后者的“刺激源”，这两个事件之间不存在行为过程。
9. 郭继懋在“表因果意义时‘得’字句与‘因为…所以…’句的差异与分工”（《中国语言学报》2003年第十一期）曾经指出：“得”字句对应于感觉过程，“因为…所以…”句对应于认识过程。这一观点和我们的分析是相通的。
10. 如果重音落在“讨厌”上似乎可以，但它是对“讨厌”的强调，强调不是“喜欢”“模棱两可”等等。这和我们讨论的重点有所差异，故本文不作考虑。

参考文献

- 邓福南，1980，《汉语语法专题十讲》。湖南人民出版社。
- 段永华，1994，谈谈“我喜欢他老实”之句式归类。汉中师院学报，第2期。
- 郭继懋，2000，《汉语句法论文集》。天津人民出版社。
- 郭继懋，2003，表因果意义时“得”字句与“因为所以”句的差异与分工。中国语言学报，11期。
- 黄伯荣，1998，《动词分类和研究文献目录总览》。高等教育出版社。
- 金岳霖，1979，《形式逻辑》。人民出版社。

- 姜全吉, 1994, 三段论的语言表达式及其分析。泰安师专学报, 第1期。
- 李临定, 1986, 《现代汉语句型》, 商务印书馆。
- 沙曾熙等译, 维·格·阿法纳西也夫著, 1983, 《哲学基础知识》。人民出版社。
- 宋卫华, 1995, 对“兼语式”语法特点的再认识。青海师范大学学报, 第1期。
- 宋玉柱, 1986, 《现代汉语语法十讲》。南开大学出版社。
- 宋玉柱, 1996, 由“V+什么”构成的问句。学汉语, 第8期。
- 孙毅, 1999, 如何认识因果律在唯物辩证法中的地位。教学与研究, 第5期。
- 唐孝威, 2002, 人类行为的刺激—心理活动—反应的数学公式。应用心理学, 第2期。
- 滕定明, 1994, 国内关于“可能世界”概念的讨论。哲学动态, 第4期。
- 汪天文, 2002, 时间和存在的关系。自然辩证法研究, 第11期。
- 王明辉、张淑熙, 2003, 应激研究综述。信阳师范学院学报, 第1期。
- 王丹、杨玉芳, 2004, 自然语言中焦点与重音关系的研究进展。陕西师范大学学报, 第4期。
- 杨华, 1994, 试论心理状态动词及其宾语的类型。汉语学习, 第3期。
- 游汝杰, 2002, 现代汉语兼语句的句法和语义特征。汉语学习, 第6期。
- 张静, 1981, 《新编现代汉语》。上海教育出版社。
- 张敏, 1998, 《认知语言学及汉语名词短语》。中国社会科学出版社。
- 赵益贵, 1998, 论兼语的特征及兼语式结构之关系。广西民族学院学报, 第3期。
- 周礼全, 1989, 《黑格尔的辨正逻辑》。中国社会科学出版社。

(おう・ほう 国際言語学部講師)